



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Prekršajni odjel
Petrinja, Trg dr. Franje Tuđmana 12

Poslovni broj: Pp-1843/2025-7

REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Sisku po sutkinji Magdaleni Brleković uz sudjelovanje zapisničarke Maje Brlić u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Đure Križnjaka, zbog prekršaja kažnjivog po članku 127. stavcima 1. i 4. Zakona o državnom inspektoratu ("Narodne Novine", broj: 115/18., 117/21., 67/23. i 155/23.; dalje u tekstu: ZDI), povodom optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Zagreb, Službe veterinarske inspekcije, Samostalnog izvršitelja Novska, klasa: UP/I-322-07/25-14/297, urbroj: 443-02-05-04-25-6 od 27. lipnja 2025., na temelju članka 228. i članka 230. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, broj: 107/07., 39/13., 157/13, 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.; dalje u tekstu: PZ), dana 10. srpnja 2026. izdaje

PREKRŠAJNI NALOG

Okrivljeni Đuro Križnjak, sin Pavla, rođen 22. rujna 1955., s prijavljenim prebivalištem u Gušću 323, državljanin Republike Hrvatske, OIB: 80448120001, prekršajno osuđivan,

k r i v j e

što do 29. travnja 2025. u Gušću 323 nije postupio po rješenju veterinarskog inspektora Klasa: UP/I-322-07/25-14/297, Urbroj: 443-02-05-05/38-21-2 od 7. travnja 2025. koje je zaprimio 29. travnja 2025., odnosno ne provodi biosigurnosne mjere u uzgoju svinja, drži svinje pašno ispuštene na otvoren prostor na način kojim je u potpunosti omogućen svaki izravan i neizravan kontakt domaćih svinja s divljim životinjama čime omogućava pojavu i širenje zarazne bolesti životinja afričke svinjske kuge onemogućavajući sprječavanje, kontrolu, nadziranje i iskorjenjivanje bolesti puštanjem domaćih svinja u prostore u kojima borave divlje svinje kao najrizičniji prenositelji bolesti, nije osigurao da sve svinje koje se drže na način iz točke 1. članka 1. Naredbe o mjerama kontrole za suzbijanje afričke svinjske kuge u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine", broj: 88/2024.) budu označene identifikacijskom oznakom u skladu s posebnim propisima, a označavanje mora biti provedeno najkasnije prije njihovog ispuštanje u otvorene prostore, ne vodi propisane evidencije i obrasce o registraciji i prometu životinja čime postupi protivno odredbama koje reguliraju područje identifikacije, registracije, premještanja životinja, načina vođenja evidencija, načina i postupka označavanja životinja, načina i postupka s markicama i putnim listovima Provedbene uredbe Komisije (EU) 2021/520 od 24. ožujka 2021. o utvrđivanju pravila za primjenu

Uredbe (EU) 2016/429 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu sljedivosti određenih državnih kopnenih životinja, a rok za izvršenje je bio odmah po primitku rješenja,

dakle, nije izvršio izvršno rješenje inspektora,

čime je počinio prekršaj iz članka 71. ZDI kažnjiv po članku 127. stavku 4. u vezi sa člankom 127. stavkom 1. podstavkom 4. ZDI te mu se na temelju članka 127. stavka 4. ZDI

i z r i č e

I. NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 800,00 € (osamstoeura)

II. Na temelju članka 33. stavka 11. PZ okrivljenik je dužan platiti izrečenu novčanu kaznu u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti prekršajnog naloga. Ukoliko okrivljeni Đuro Križnjak u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga uplati 2/3 izrečene novčane kazne, sukladno odredbi članka 152. stavka 3. PZ, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

III. Na temelju članka 139. stavka 3. PZ i članka 228. stavka 3. u vezi članka 138. stavka 3. PZ, okrivljenik je dužan platiti paušalni dio troškova postupka u iznosu od 15,00 € (petnaesteura) u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti prekršajnog naloga.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured Zagreb, Služba veterinarske inspekcije, Samostalni izvršitelj Novska, podnio je 9. srpnja 2025. optužni prijedlog Klasa: UP/I-322-07/25-14/297, Urbroj: 443-02-05-04-25-6 od 27. lipnja 2025. protiv okrivljenoga Đure Križnjaka zbog prekršaja iz članka 71. ZDI, kažnjivog po članku 127. točki 1. odnosno točki 3. ZDI činjenično i pravno opisanog u optužnom aktu.

2. Budući da je iz optužnog prijedloga dovoljno utvrđeno da je okrivljenik počinio prekršaj pri čemu je isti utemeljen na obavljenom nadzoru ovlaštene osobe tužitelja, odnosno veterinarskog inspektora Službe veterinarske inspekcije, Samostalnog izvršitelja Novska koji je sačinio zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru od 26. lipnja 2025., ovaj sud je na temelju članka 230. PZ izdao prekršajni nalog bez ispitivanja okrivljenika i provođenja glavne rasprave.

3. Sud je ispravio pravnu kvalifikaciju prekršaja jer smatra da je tužitelj omaškom naveo da je okrivljenik počinio prekršaj kažnjiv po članku 127. točki 1. odnosno točki 3. ZDI, a ispravno je da je prekršaj kažnjiv po članku 127. stavku 4. u vezi sa člankom 127. stavkom 1. podstavkom 4. ZDI.

4. Odlučujući o vrsti i visini kazne sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje su od utjecaja na to da kazna bude lakša ili teža za okrivljenika. Kao otegotnu okolnost sud je okrivljeniku cijenio raniju osuđivanost za istovrsni prekršaj što je utvrđeno čitanjem izvatka

iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije. Naime, Općinski sud u Sisku je presudom poslovnog broja: Pp-3432/2021 od 9. listopada 2023. okrivljenika osudio na novčanu kaznu u iznosu od 300,00 eura koja kazna je ublažena. Dakle, okrivljenik je nastavio s činjenjem istovrsnih prekršaja te prije izrečena kazna nije imala utjecaj na njega da prestane s činjenjem ovakvih i sličnih prekršaja, a olakotnih okolnosti u konkretnom slučaju sud nije našao. Za inkriminirani prekršaj je propisana novčana kazna u iznosu od 660,00 eura do 2.650,00 eura te je ovaj sud okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u iznosu od 800,00 eura koji iznos je u donjoj granici propisane kazne uzimajući u obzir težinu počinjenog prekršaja i stupanj krivnje, smatrajući da će se i ovom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja.

5. Ukoliko okrivljeni Đuro Križnjak u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga uplati 2/3 izrečene novčane kazne, sukladno odredbi članka 152. stavka 3. PZ, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

6. Na temelju članka 139. stavka 3. PZ i članka 228. stavka 3. u vezi članka 138. stavka 3. PZ, okrivljeniku su određeni troškovi izdavanja prekršajnog naloga u paušalnom iznosu.

U Petrinji 10. srpnja 2026.

Zapisničarka
Maja Brlić, v.r.

Sutkinja
Magdalena Brleković, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv prekršajnog naloga okrivljenik i branitelj imaju pravo u roku od 8 (osam) dana od primitka istoga podnijeti prigovor ovome sudu u dva primjerka, a pravovremeno podneseni prigovor ovlaštenih osoba zadržava izvršenje prekršajnog naloga.

Ako se prigovor podnosi zbog izrečene odnosno primijenjene prekršajnopravne sankcije, oduzete imovinske koristi ili određenih troškova nastalih u povodu izdavanja prekršajnog naloga, podnositelj prigovora treba obrazložiti prigovor i podnijeti dokaze o činjenicama na kojima temelji prigovor. Plaćanje novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen, smatra se okrivljenikovim odricanjem od prava na podnošenje prigovora, odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora protiv prekršajnog naloga.

Dostaviti:

1. Državnom inspektoratu, Područnom uredu Zagreb, Službi veterinarske inspekcije, Samostalnom izvršitelju Novska
2. okrivljenome Đuri Križnjaku
4. U spis

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:
Maja Brlić